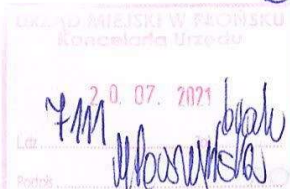


L.dz.823/2021

Płońsk, 20.07.2021 roku



BR, Selma Herta
20.07.2021
[Signature]

**Pan Henryk Zienkiewicz
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Płońsku**

**za pośrednictwem
Pana Andrzeja Pietrasika
Burmistrza Miasta Płońska**

BR
20.7.2021
[Signature]

dotyczy: *odpowiedzi na wniosek/interpelację złożony przez Panią Alinę Braulińską, Radną Rady Miejskiej w Płońsku w dniu 22.06.2021 roku.*

Treść wniosku:

- 1) na jakim etapie jest sprawa w Sądzie?
- 2) czy możliwa jest ugoda z wykonawcą?
- 3) jakie mogą być konsekwencje finansowe dla miasta Płońsk w przypadku niekorzystnego dla MCK wyroku Sądu?
- 4) czy zostaną wyciągnięte konsekwencje wobec winnych tego stanu rzeczy w przypadku konieczności zapłaty niezapłaconych faktur?

Odpowiedź:

1. Sprawa jest na etapie mediacji prowadzonej przez mediatora z Łodzi, odbyły się dwa zdalne spotkania, nie ma wyznaczonego terminu rozprawy. MCK złożyło odpowiedź na pozew i na tym zakończyła się korespondencja stron, oznacza to, że nie mamy obecnie stanowiska powoda wobec naszej odpowiedzi i podnoszonych argumentów. Na etapie przygotowywania odpowiedzi na pozew wyjaśnienia udzielali zarówno ówczesny Dyrektor MCK, jak też osoby sprawujące funkcje merytoryczne i nadzorujące inwestycję.
2. Zawarcie ugody nie zostało przez strony wykluczone, jednak na obecnym etapie nie padają żadne kwoty. Strony rozważają powołanie biegłego sądowego z listy Sądu Okręgowego w Łodzi z zakresu budownictwa i wyceny, który w sposób obiektywny mógłby ocenić merytorycznie czy faktycznie rodzaje prac wskazywanych jako dodatkowe, były dodatkowymi, jaka była ich ilość i wartość. Dopiero taka ocena dałaby możliwość oszacowania jakie są szanse na korzystne rozstrzygnięcie dla MCK i czy warto negocjować ugode.
3. W razie prawomocnie niekorzystnego wyroku MCK będzie zobowiązane do zapłaty należności wynikającej z wyroku. MCK jako jednostka w zdecydowanej mierze uzależniona od dotacji od organu założycielskiego nie jest w stanie samodzielnie ponieść kosztów rzędu objętego pozewem.

4. Faktury faktycznie wystawione przez BGR BAU sp. z o.o. sp.k. zostały w całości zapłacone. Przedmiotem pozwu są prace, które w ocenie powoda zostały wykonane, ale nie zostały zafakturowane. W tej sytuacji trudno szukać winnego niezapłacenia faktur. Po przeprowadzeniu całego postępowania, po zeznaniach świadków, po opinii biegłego, uzyskaniu uzasadnienia wyroku sądu być może będzie możliwe przypisanie komukolwiek odpowiedzialności za podjęte decyzje i działania, obecnie jest to przedwczesne.

Pan Henryk Ziembowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Płońsku

za pośrednictwem
Pana Andrzeja Pietrasika
Urzędnika Miasta Płońska

DYREKTOR
Miejskiego Centrum Kultury
w Płońsku

Marzena Kupicka

Miejscowość: Płońsk, data: 22.06.2021 r.

- 1) na jakim etapie jest sprawa w sądzie?
2) czy możliwa jest ugodą z wykonawcą?
3) jakie mogą być konsekwencje finansowe dla miasta Płońsk w przypadku niekorzystnego dla MCK wyroku sądu?
4) czy zostaną wycofane konsekwencje wobec winnych tego stanu rzeczy w przypadku konieczności zapłaty niezapłaconych faktur?

Odpowiedź:
1. Sprawa jest na etapie mediacji prowadzonej przez mediatora z Płocki. Odbyły się dwa zadane spotkania, nie ma wyznaczonych terminów rozprawy. MCK złożyło odpowiedź na pozew i na tym zakończyła się korespondencja stron, oznacza to, że nie mamy obecnie stanowiska powoda wobec naszej odpowiedzi i podnoszonych argumentów. Na etapie przygotowywania odpowiedzi na pozew wyrażenia układowe i zamówio również Dyrektor MCK, jak też osoby sprawujące funkcje merytoryczne i nadzorujące inwestycje.
2. Zawarcie ugody nie zostało przez strony wykonane, jednak na obecnym etapie nie padają żadne kwoty. Strony rozważają powołanie biegłego sądowego z listy Sąd Rejonowy w Płocku z zakresu budownictwa i wyemny, który w sposób obiektywny mógłby ocenić merytorycznie czy faktycznie robota prace wskazanych jako dodatkowe, były dodatkowymi, jaka była ich ilość i wartość. Dopiero taka ocena daby umożliwić oszacowanie jakie są szanse na korzystne rozwiązanie dla MCK i czy warto negocjować ugodę.
3. W razie przycięcia kosztów inwestycji MCK będzie zobowiązana do zapłaty w całości kosztów z tytułu odwołania od decyzji od organu administracji publicznej, nie jest w stanie samodzielnie ponieść kosztów rzeczu objętego pozwem.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Radna/Radny Rady Miejskiej w Płońsku – Pani/Pan Alina Braulińska
3. a/a.