

Płońsk, dnia 25.03.2021 r.

Krzysztof Tucholski  
Radny Miasta Płońsk

Andrzej Pietrasik  
Burmistrz Miasta Płońsk  
za pośrednictwem  
Henryka Zienkiewicz  
Przewodniczącego Rady Miejskiej  
w Płońsku

**Interpelacja**  
**w sprawie miejskiej działki o nr 1518/2 położonej w Płońsku przy ul. Pułtuskiej 32**

Treść pisma GP.0632.2.2021 z dnia 25.02.2021 r. będąca odpowiedzią na moją interpelację z dnia 29.12.2020 r. złożoną na XXXIX Sesji Rady Miejskiej stanowi dowód i jest potwierdzeniem, jak odpisać, aby radni i mieszkańcy Płońska nie otrzymali jasnych i przejrzystych odpowiedzi na zadane pytania w sprawie miejskiego gruntu.

Jak widać cytowanie art. ustawy o samorządzie gminnym oraz powoływanie się na tzw. „ogólniki” autorom tego pisma przychodzi bez najmniejszego trudu. Ponadto w odpowiedziach, nie można dostrzec, ani stopnia trudności, ani stopnia szczegółowości.

Każda sprawa zwrotowa nieruchomości jest inna i nie należy jej wkładać do „ogólnego worka”, twierdząc, że wszystkie sprawy, które dotyczą wywłaszczonych nieruchomości mają skomplikowany charakter. Tak twierdzą tylko Ci, którzy są przeciwni zwrotowi z wiadomych im tylko powodów.

Wszystkim Mieszkańcom Płońska oraz Radnym Miejskim należą się szczegółowe informacje i wyjaśnienia w sprawie miejskiej nieruchomości oznaczonej nr 1518/2.

Jeżeli Pan Burmistrz Miasta – jako jego gospodarz twierdzi, że przez 10 lat walczy o ten grunt w interesie jego mieszkańców, to niech to udowodni. W przeciwnym razie można to uznać jako czystą hipokryzję.

Podjęta decyzja w 2010 r. przez Pana Burmistrza o zbyciu tego gruntu ( jako udział) świadczy o korzystnym działaniu jedynie na rzecz prywatnej osoby, która ubiegała i ubiega się o jego nabycie.

W związku z powyższym zmuszony jestem zadać poniższe pytania:

1. Proszę podać argumenty z powodu których udział 222/649 w działce 1518 nie został objęty spisami inwentaryzacyjnymi przekazanymi wojewodzie do 31.12.2005 r.
2. Ile takich spisów inwentaryzacyjnych w sprawie komunalizacji nieruchomości Skarbu Państwa, przeprowadziła Gmina Miasto Płońsk w latach 1990-2005, a ile w latach 2006-2009 w rozbiciu na poszczególne lata?
3. Proszę podać konkretne zapisy ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami, na podstawie których Pan Burmistrz Płońska Andrzej Pietrasik podjął decyzje w 2010 r. w sprawie zbycia udziału 222/649 będącego własnością Gminy Miasto Płońsk w działce oznaczonej nr 1518 ?
4. Proszę o przesłanie kserokopii decyzji Burmistrza Płońska w sprawie zgody na zbycie udziału 222/649 należącego do Gminy Miasto Płońsk prywatnej osobie, w nieruchomości 1518.
5. Jeżeli udział 222/649 w działce 1518 stał się Panu Burmistrzowi zbędny, to z jakich powodów pozostali współwłaściciele udziału 427/649, nie zostali pisemnie powiadomieni do 09/2010 r. o możliwości nabycia go od Gminy Miasto Płońsk w drodze bezprzetargowej zgodnie z art.37 ust.2 pkt 9 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami?
6. Czy głównym celem wywłaszczenia w 1963 r. na podstawie ustawy z 22.05.1958 r. było budownictwo jednorodzinne, czy też tzw. „uzupełnienie” powierzchni działek i w dodatku nie na rzecz ich właścicieli ?
7. Proszę podać jaka była powierzchnia w 1963 r. przed i po wywłaszczeniu działki nr 48, ( obecna 1518/1 ) ?
8. Czy uzupełnienie działki 48 gruntami pochodzącymi z wywłaszczenia poprzedników prawnych obecnych spadkobierców, nastąpiło na rzecz właścicieli tej działki, aby na tym pozyskanym gruncie mogli pobudować sobie drugi dom jednorodzinny?

9. W jakich terminach na uzupełnionym gruncie, zgodnie z ustawą z dnia 22.05.1958 r. o terenach dla budownictwa domów jednorodzinnych w miastach i osiedlach - jego właściciel powinien postawić na nim budynek jednorodzinny?

10. Czy obecne granice miejskiej działki 1518/2 o pow. 222 m są takie same jak w 1963 r. przed jej uzupełnieniem z działką 48- obecnie 1518/1?

11. Czy według Gminy Miasta Płońsk uzupełnienie gruntu 427 m (działka 48 – obecnie 1518/1) gruntem 222 m pochodzącym z wywłaszczenia (obecnie działka 1518/1) jest realizacją celu wywłaszczenia w myśl zapisów ustawy z dnia 22.05.1958 r. o terenach dla budownictwa domów jednorodzinnych w miastach i osiedlach?

12. Czy według Gminy Miasta Płońsk decyzja R.VIII313b/30/61 z dnia 18.10.1963r. wydana przez PPRN w Płońsku na którą tak bardzo często powołuje się pełnomocnik Ewa Grzeszczak, to jeden z etapów realizacji celu wywłaszczenia na podstawie Art. 18 ustawy z dnia 22.05.1958 r. o terenach dla budownictwa domów jednorodzinnych w miastach i osiedlach, czy realizacja celu wywłaszczenia?

13. Czy oprócz decyzji wymienionej w pkt 12 zatwierdzającej plan podziału wywłaszczonych nieruchomości, na rzecz poprzedników prawnych obecnych spadkobierców została wydana decyzja, w której został określony cel wywłaszczenia?

14. Proszę podać nr oraz daty Sesji Rady Miejskiej w Płońsku od 2011r. do 2020 r., na których Burmistrz Miasta Płońsk informował Radnych Miejskich i Mieszkańców o toczącym się postępowaniu w sprawie zwrotu miejskiego gruntu o pow. 222 m jako udział, a później działka 1518/1 na rzecz prawnych spadkobierców?

15. Jeżeli Burmistrz Płońska Andrzej Pietrasik przez 10 lat nie wyraża zgody, na zwrot gruntu 222 m wywłaszczonego przez komunę w 1963 r. bez odszkodowania poprzednikom prawnym obecnych spadkobierców pod budownictwo jednorodzinne, a przejęty grunt jako udział z mocy prawa w 1990 r. i w 2009 r. został przejęty przez Gminę Miasto Płońsk na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego, to proszę podać Radnym i Mieszkańcom Płońska oraz wymienić, co oprócz: - przejęcia gruntu, - wydania decyzji z 18.10.1963r. i uzupełnienia - Skarb Państwa oraz Gmina Miasto Płońsk zrobił/a na tym gruncie? Jak został zagospodarowany ten grunt? Jak infrastruktura powstała na tym gruncie przez 46 lat?

16. Z jakich powodów Burmistrz Miasta Andrzej Pietrasik z urzędu nie dokonał zniesienia współwłasności w działce 1518 wiedząc, że budynki usytuowane na gruncie udziału 427/649 (obecna działka 1518/1) były pobudowane przed 1939 r. przez osoby prywatne i należały do nich? Skoro Skarb Państwa z urzędu scalił sam grunt, to Gmina Miasto Płońsk z urzędu mogła dokonać podziału gruntu?

17. Obecnie miejska działka 1518/2 to grunt publiczny- wywłaszczony w 1963 r. przez Skarb Państwa w okresie komuny prywatnym osobom. Radni i Mieszkańcy Płońska powinni znać stanowisko Gminy Miasta Płońsk w sprawie braku zgody na decyzję Starosty Płońskiego z dnia 20.01.2020 r. i braku zgody na decyzje Wojewody Mazowieckiego z dnia 20.04.2020 r. dotyczące zwrotu tej nieruchomości na rzecz prawnych spadkobierców. Proszę je podać.

Dlaczego Gmina Miasto Płońsk jako jej obecny właściciel poprzez swojego pełnomocnika unika udzielania konkretnych odpowiedzi Radnym i Mieszkańcom Płońska na zadawane pytania?

18. Skoro Gmina Miasto Płońsk twierdzi (patrz odpowiedź dnia 29.12.2019 r.), że ustalenie realizacji celu wywłaszczenia ciąży na organie orzekającym o zwrocie wywłaszczonej nieruchomości jakim jest Starosta wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, to dlaczego Gmina Miasto Płońsk nie akceptuje ustaleń i stanowiska Starosty Płońskiego zawartego w decyzji z dnia 20.01.2020 r. dotyczącej zwrotu miejskiej nieruchomości na rzecz prawnych spadkobierców?

19. Skoro Gmina Miasto Płońsk twierdzi (patrz odpowiedź z dnia 29.12.2019 r.), że nie jest organem władnym do oceny, czy scalenie wywłaszczonego gruntu 222 m należącego do Skarbu Państwa z gruntem 427 m należącym do osób prywatnych w oparciu o decyzję R.VIII313b/30/61 z dnia 18.10.1963 r., to jakie kompetencje posiada Gmina Miasto Płońsk jako organ władny do oceny prawomocnego Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23.02.2018 r.?

20. Skoro Gmina Miasto Płońsk ocenia i podważa treść Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23.02.2018 r. to, dlaczego Gmina Miasto Płońsk nie złożyła skargi kasacyjnej od tego wyroku?

21. Skoro Gmina Miasto Płońsk twierdzi ( patrz odpowiedź z dnia 29.12.2019 r.), że ocena, czy wywłaszczony grunt został zabudowany, ciąży na organie jakim jest Starosta, to dlaczego nie akceptuje jego ustaleń i składa odwołania od decyzji tego organu?

Ponownie proszę, aby odpowiedzi na powyższe pytania były konkretne, merytoryczne, a nie wymijające i manipulujące faktami i zdarzeniami, co miało miejsce w otrzymanych z Urzędu Miasta poprzednich odpowiedziach na moje pytania.

Z poważaniem

*Mieczysław Tychalski*